**Uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, zgłoszone w ramach uzgodnień międzyresortowych**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Jednostka redakcyjna** | **Organ/Podmiot** | **Treść uwagi** | **Stanowisko GUNB** |
| 1. | § 1 pkt 1  (§ 1 pkt 1 nowelizowanego rozporządzenia) | MSWiA | W projektowanej treści § 1 pkt 1 należy skorygować podstawę prawną „podpisu osobistego”. Zamiast „art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych”, powinno być „art. 2 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych”.  Ponadto należy zaktualizować publikator ustawy o dowodach osobistych. Aktualny publikator: Dz.U. z 2021 r. poz. 816. | **Uwaga uwzględniona.** |
| 2. | § 1 pkt 3 dotyczący dodania § 2b ust. 3 | Ministerstwo Infrastruktury | W projekcie rozporządzenia wskazano:  *§ 2b. 1. Stronę tytułową, spis treści, spis załączników, część opisową  i część rysunkową projektu budowlanego w postaci elektronicznej zapisuje się w plikach komputerowych w formacie PDF.*  *2. Projektowane rozwiązania w części rysunkowej zapisywanej w pliku, o którym mowa w ust. 1, sporządza się w formacie wektorowym.*  *3. Pojedynczy plik, o którym mowa w ust. 1, nie może przekraczać 50 MB.*  W uzasadnieniu do projektu rozporządzenia wskazano, że ze względów technicznych pojedynczy plik projektu budowlanego nie może przekraczać 50 MB (§ 2a ust. 3). Konsekwencją powyższego będzie w wielu przypadkach brak możliwości utworzenia jednego pliku dla dużych projektów, np. dot. inwestycji liniowych (linie kolejowe, drogi szybkiego ruchu, projekty wielobranżowe).W przypadku większych projektów budowlanych projekt będzie musiał być rozbity na kilka plików. Wówczas każdy z plików traktuje się jako odrębny tom. Taki podział będzie odpowiadał podziałowi projektu budowlanego w postaci papierowej, który również może być obecnie dzielony na tomy.  Tym samym w regulacji nie przewidziano, że w przypadku części inwestycji wielkość pojedynczych plików może przekraczać 50 MB, co skutkować może brakiem możliwości przygotowania wersji elektronicznej zgodnej z wymaganiami rozporządzenia.  W przypadku takich projektów nie ma możliwości zapisania jednego tomu np. formalności/oświadczeń/spis treści itp. oraz rysunki PZT w pliku pdf, który nie przekroczy 50mb.  Utrzymanie powyższego przepisu oznacza, że jeden projekt nie zostanie zapisany w całości i będzie wymagał dzielenia na np. na tomy celem zachowania wielkości pliku 50 MB.  Powyższe ograniczenie limitu pliku ma znaczenie również w kontekście nowego § 5 ust. 4 rozporządzenia.  W związku z powyższym proponuję usunięcie ust. 3 w nowym § 2b lub zwiększenie dopuszczalnej wielkości pliku. | **Uwaga nieuwzględniona.**  Limit wielkości pliku jest podyktowany limitami ePUAP, za pomocą którego przekazywane mają być wnioski i zgłoszenia, do których dołącza się dokumentacje projektowo. Innymi słowy niemożliwe byłoby przesłanie większych plików.  Większe projekty budowlane będą musiały być zapisywane na kilku plikach, przy czym każdy z tych plików będzie traktowany jak tom (co wynika z projektowanego § 5 ust. 2a). W papierze też taka sytuacja ma miejsce przy dużych projektach.  Należy przy tym zauważyć, że rozporządzenie nie wprowadza w żadnym wypadku limitu ilości plików.  Jednocześnie z uwagi na zwiększony limit w ePUAP do 150 MB, przedmiotowy przepis projektu rozporządzenia również zostanie dostosowany do tej wielości. |
| 3. | Załącznik do rozporządzenia dot. sposobu oznaczania nazw plików komputerowych projektu budowlanego  w postaci elektronicznej | Ministerstwo Infrastruktury | W projektowanym załączniku do rozporządzenia należy rozważyć doprecyzowanie stosowanych nazw plików poprzez ich uzupełnienie o wskazanie indywidualnego identyfikatora, np. generowanego przed złożeniem wniosku o pozwolenie na budowę: np. identyfikator projektu\_ PZT\_x, identyfikator projektu\_ PAB\_x ….  Niezależnie od powyższego na tle projektowanych zmian powstają następujące wątpliwości w zakresie:  1) określenia sposobu dokonywania uzgodnień przez właściwych rzeczoznawców w projekcie w formie elektronicznej – czy to będzie forma podpisu elektronicznego czy w inny sposób;  2) wprowadzania na etapie postępowania, do projektu w formie elektronicznej, zmian i uzupełnień oraz sposobu ich uwidaczniania; czy w takim przypadku zmianie podlegać będą również nazwy plików?;  3) sposobu dostępu stron postępowania do projektu w formie elektronicznej - czy będzie to wgląd do plików online, czy może  w trakcie wizyty w urzędzie na urządzeniach dostępnych w urzędzie?;  4) sposobu ochrony dokumentacji przed nieuprawnionym dostępem i rozpowszechnianiem;  5) formy zatwierdzania projektu (aktualnie ostemplowanie projektu przez organ) – czy wymóg ostemplowania zostaje zniesiony?  Ponadto w związku z usunięciem z § 15 ust. 1 nowelizowanego rozporządzenia wymogu potwierdzania przez projektanta za zgodność z oryginałem kopii mapy dla celów projektowych rozważenia wymaga również jednoznaczne przesądzenie o braku obowiązku potwierdzania przez projektanta załączników do projektu. | **Uwaga nieuwzględniona.**  Nie wskazano, jak miałby być ustalany indywidualny identyfikator. ePUAP czy generator wniosków znajdujący się na stronie internetowej e-budownictwo.gunb.gov.pl nie dysponuje taką funkcjonalnością.  Ponadto projekt techniczny nie jest składany do organu do czasu oddawania obiektu do użytkowania. Może więc funkcjonować bardzo długo na budowie, zanim zostanie przekazany organowi nadzoru budowlanego.  **1) uwaga nieuwzględniona.**  Sprawy uzgodnień leżą poza zakresem upoważnienia do wydania rozporządzenia. Te sprawy powinny (i są) być uregulowane w ustawie. Tym samym przedmiotowe rozporządzenie nie może tych kwestii regulować. Stanowiłoby to bowiem naruszenie art. 92 Konstytucji RP.  **2) uwaga uwzględniona.**  Wprowadzi się zmianę, że w każdej nazwie pliku konieczne będzie wprowadzenie daty. Tym samym będzie można odróżnić projekt zatwierdzony od zmian w tym projekcie.  **3 i 4) wyjaśnienie.**  Rozporządzenie nie reguluje kwestii funkcjonowania systemów informatycznych do składania wniosków czy zgłoszeń, do których załącza się projekt.  Obecnie składanie wniosków i zgłoszeń będzie się odbywało zgodnie z KPA, przez ePUAP, tyle że wnioski i zgłoszenia wypełnia się przez stronę e-budownictwo.gov.pl. Strona ta po wypełnieniu wniosku odsyła do ePUAP.  Strona będzie miała dostęp do projektu budowlanego tak jak do każdego innego dokumentu stanowiącego akta sprawy, przesłanego przez ePUAP.  **5) wyjaśnienie.**  Zgodnie z art. 34 ust. 4a i 4b ustawy – Prawo budowlane zatwierdzeniu podlegają trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, z których jeden egzemplarz przeznaczony jest dla inwestora, jeden egzemplarz dla organu zatwierdzającego projekt oraz jeden egzemplarz dla właściwego organu nadzoru budowlanego. W przypadku sporządzenia projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego w postaci elektronicznej zatwierdzenie polega na opatrzeniu projektów kwalifikowanym podpisem elektronicznym organu zatwierdzającego projekt. Zatwierdzony projekt przekazuje się inwestorowi.  Odnośnie potwierdzania za zgodność załączników, rezygnuje się z tej zmiany. |
| **Uwagi zgłoszone po terminie (po zakończeniu procesu uzgodnień)** | | | | |
| 4. | § 1 pkt 3 | RCL | W § 1 pkt 3 projektu, dotyczącym przepisu § 2b ust. 2, użyto określenia „rozwiązania projektowe”. Jeżeli określenie to jest tożsame z pojęciem stosowanym w § 11 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, proponuje się pojęcie „projektowane rozwiązania” zastąpić pojęciem „rozwiązania projektowe”. Ma to na celu ujednolicenie siatki pojęciowej stosowanej w zakresie przepisów prawa budowlanego. | **Uwaga uwzględniona** |
| 5. | § 1 pkt 6 lit. b, c i e | RCL | Przepisy § 1 pkt 6 lit. b, c i e projektu rozporządzenia należy doprecyzować, poprzez wskazanie jakie informacje należy zapisać w pliku komputerowym w przypadku projektu budowlanego w postaci elektronicznej. | **Uwaga nieuwzględniona**  Zgodnie bowiem z dodawanym w § 5 ust. 1a nowelizowanego rozporządzenia „w przypadku projektu budowlanego w postaci elektronicznej przez oprawę należy rozumieć zapisanie w plikach komputerowych”. Oznacza to, że wszystkie elementy projektu budowlanego w postaci elektronicznej muszą być zapisane w plikach komputerowych. |
| 6. | § 1 pkt 7 | RCL | W odniesieniu do zaproponowanego brzmienia § 1 pkt 7 projektu, proponuje się przeredagować go w taki sposób, aby normę zawartą w § 5a ust. 3 uwzględnić w zakresie przepisu § 5a ust. 1. Taki zabieg redakcyjny pozwoli wyczerpująco określić w § 5a ust. 1 jakie elementy projektu budowlanego muszą być sporządzane w tej samej postaci (zakresem tego przepisu zostałyby objęte elementy projektu budowlanego także w postępowaniu legalizacyjnym | **Uwaga nieuwzględniona**  § 5a ust. 3 nowelizowanego rozporządzenia stanowi wyjątek od § 5a ust. 2, dlatego niecelowe jest przenoszenie tego przepisu do ust. 1. Zgodnie z § 23 ust. 3 Zasad techniki prawodawczej jeżeli od któregoś z elementów przepisu szczegółowego przewiduje się wyjątki lub któryś z elementów tego przepisu wymaga uściślenia, przepis formułujący wyjątki lub uściślenia zamieszcza się bezpośrednio po danym przepisie szczegółowym. |
| 7. | § 1 pkt 8 lit. f | RCL | Zgodnie z przepisem § 1 pkt 8 lit. f projektu, dotyczącym przepisu § 7 ust. 4a, osoba biorąca udział w opracowaniu lub sprawdzeniu danej części projektu w postaci elektronicznej w zakresie objętym plikiem komputerowym, opatruje ten plik kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym lub podpisem zaufanym. Jeżeli intencją projektodawcy jest aby plik został opatrzony jednym ze wskazanych w tym przepisie podpisów, wyraz „lub” należy zastąpić wyrazem „albo” | **Uwaga uwzględniona** |
| 8. | Załącznik | MSWiA | 1) w załączniku do projektu rozporządzenia „Sposób oznaczania nazw plików komputerowych projektu budowlanego w postaci elektronicznej” w poz. 4 w kolumnie „Elementy projektu budowlanego” po wyrazach „o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy” proponuję dodać wyrazy „z wyłączeniem uzgodnień pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej”,  2) w tym samym załączniku w tabeli proponuję wprowadzenie dodatkowej pozycji  nr 9 w następującym brzmieniu:  Poz. Element projektu budowlanego: Nazwa pliku w przypadku zapisu\*:  w jednym pliku w więcej niż jednym pliku  9. uzgodnienie pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej  ZL\_ppoz\_z ZL\_ppoz\_z\_x  Powyższa propozycja ma na celu uwzględnienie w sposobie oznaczania nazw plików komputerowych projektu budowlanego w postaci elektronicznej formy oznaczenia dla uzgodnienia projektu (PZT, PAB, PT) pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej. Uzgodnienia pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej sporządzone w wersji elektronicznej należy wyodrębnić z dokumentów znajdujących się pod poz. 4, gdyż na ich autentyczność wskazuje podpis rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych. Natomiast w zaproponowanym przez projektodawcę rozwiązaniu plik będzie podpisywany przez projektanta, co powoduje, że nie będzie możliwości weryfikacji podpisu rzeczoznawcy. Uwzględnienie powyższej propozycji zapewni usprawnienie procesu budowlanego. | **Uwaga nieuwzględniona**  Uwagi sprowadzają się do uzupełnienia nowelizowanego rozporządzenia o kwestie uzgodnień pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej. Jednakże rozporządzenie nie może tych spraw regulować.  Rozporządzenie wykonuje przepisy ustawy – Prawo budowlane, które nie wskazują na dołączenie osobnego dokumentu w postaci uzgodnień ppoż. Uzgodnienia takie są zresztą przedmiotem odrębnych przepisów i póki co nie ma w nich mowy o elektronicznym uzgadnianiu projektu budowlanego w postaci elektronicznej.  Jednocześnie informuję, że w GUNB trwają obecnie uzgodnienia międzyresortowe w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa. W ramach tych uzgodnień KG PSP i MSWiA zgłosili poprawki poprzez dodanie zmian ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 869). Zmiany te mają na celu uregulowanie elektronicznego uzgadniania projektów budowlanych w postaci elektronicznej. |